

Caracas, 26 de Febrero de 2007

Para: Adriana Bordabere

De: Roberto Briceño-León

Asunto: Informe del Contrato de Consultoría N° 110871

De acuerdo al término de referencia "1.f "del referido contrato presento el informe de actividades realizadas, siguiendo al numeración de los términos de referencia y calendario:

- a) Revisé las notas conceptuales que me fueron enviadas y emití mi opinión tanto en la evaluación de las mismas en noviembre del 2006 como en la reunión de Montevideo**
- b) Viajé a Montevideo con el boleto recibido de IDRC y llegue el día sábado 10 de Febrero y participé en las reuniones del día domingo 11/2 y lunes 12/2.**
- c) Ofrecí apoyo técnico a los grupos que me fueron asignados así a como a todos los demás desde el día martes 13 hasta el viernes 16.**
- d) Dicté mi conferencia sobre Participación Comunitaria el día martes 13/2, las láminas Power Point de la misma fueron entregadas durante el evento al coordinador y autoricé su publicación en la página web de IDRC (Se anexa nuevamente).**
- e) El día jueves 15/2 dicte una charla breve sobre metodología participativa a los grupos de Dengue, malaria y Chagas. No fue posible dictar esa charla al grupo multi-enfermedad por el cambio en la programación y el recorte del tiempo destinado a este tema.**
- f) Este informe constituye el cumplimiento del término de referencia final del contrato.**

Con mis cordiales saludos

Roberto Briceño-León, Ph.D

Comentarios sobre la actividad realizada bajo el contrato de consultoría N° 110871

Roberto Briceño-León

Sobre el trabajo con la documentación previa

Sobre el sistema de las notas conceptuales

La técnica de las notas conceptuales me resultó muy interesante, pues eran más que una carta de intención y menos que un proyecto ya desarrollado, aunque tenía todos los elementos de éste.

De mi experiencia me parece que las conceptuales no sirven para discriminar entre dos proyectos buenos, pero sí son muy útiles para discriminar en la primera fase aquellos que tienen potencialidad, se ajustan a los objetivos y los que no y deben ser dejados de lado.

Sobre las planillas de evaluación

La planilla resultó algo útil y más fácil de manejar de lo que imaginé en el primer momento.

Si bien los múltiples detalles de la planilla pueden ser útiles, me parece que no es fácil evaluar bien aspectos como el presupuesto de un proyecto todavía muy vagamente presentado. Solo me parece para saber si el equipo tiene una idea de lo que está planteado. En cambio me parece muy útil forzar al evaluador a que emita una opinión global: en fin ¿tiene o no tiene potencialidad? ¿merece o no merece ser aprobado?

Sobre la organización previa al evento

La información

La información que recibimos de manera continua previa al evento fue de gran utilidad y nos permitió tener una clara idea de la actividad en la cual íbamos a participar y las funciones que cumpliríamos.

Los pasajes aéreos

La información y la respuesta fue completa y rápida en todo momento. A pesar que se presentaron dificultades propias de este tipo de evento y de las fechas, fueron resueltas adecuadamente.

Sobre el evento

La agenda

La organización de las actividades fue muy variada y organizada y a pesar de ser una agenda muy llena, se pudo realizar bien y sin prisa ni angustias mayores. La agenda variable de un día a otro, permitió que también fuese entretenida.

Los facilitadores

Estuve muy bien sorprendido de la calidad del equipo facilitador, calidad profesional y humana, pues aunque existía una gran capacidad crítica, al mismo tiempo existía un bondad capaz de comprender y ayudar y nunca descalificar.

Los participantes

El grupo en su conjunto resultó de muy buen nivel y de gran diversidad profesional y de experiencia. Es decir, había individuos de disciplinas muy distintas y también personas jóvenes que está iniciándose en su carrera y otros con gran trayectoria profesional.

El local

El local y el hotel contribuyeron mucho al éxito de la agenda y del evento. El hecho que no se perdía tiempo en traslados o en espera de la comida, hacían que todo fluyese con más rapidez. La calidad de la comida fue impecable. Y el hotel tiene una muy buena infraestructura, pues está aislado, pero al mismo tiempo tiene todos los servicios en el centro comercial y a pocos metros la vera del río para caminar o hacer ejercicios.

El equipo de apoyo

Todo el apoyo recibido fue de gran nivel y calidad. La disposición a responder a todo tipo de demanda con buena voluntad y amabilidad contribuyeron al éxito del evento.

No puedo opinar de manera directa sobre la traducción, pues no la utilicé. Pero, cuando pregunté a los usuarios, se me respondió satisfactoriamente.

Sobre los resultados

Las notas conceptuales mejoradas representan la mejor evidencia de la utilidad del taller. Debo decir que los cambios y mejoría fueron mucho mayores de los que yo esperaba. Habrá que esperar y revisar al calidad de los proyectos, pero obviamente si no ofrecen un producto muy superior será por decisión propia, pues se les han ofrecido las mejores condiciones y apoyo para desarrollar proyecto de muy buen nivel y ajustados a la perspectiva de ecosalud que tiene el IDRC.

La participación en la perspectiva de Ecosalud

Roberto Briceño-León
Laboratorio de Ciencias Sociales
LACSO

La singularidad de las enfermedades metaxénicas: el encuentro

El diagrama ilustra el encuentro de cuatro factores en el centro: Salud, Sociedad, Naturaleza y Vector. En el punto central de intersección de todos los círculos, se encuentra un triángulo que representa a la Persona.

La participación de las personas en el encuentro

- Lo que las personas hacen
- O dejan de hacer

¿Por qué es importante la participación?

- Dos principios:
- ***Nadie puede hacer por la salud de otro, lo que él o ella no quieren hacer por sí mismos***
- ***Sólo si la gente hace se apodera de las acciones, los logros serán permanentes.***

Pero, ¿hay otra manera de hacer lo mismo?

- Sí la hay:
- Los programas estatistas y verticales
- De tipo autoritarios o paternalistas

¿Cuál sería el problema?

- Estos programas pueden ser eficientes, pero no son sustentables
- Los programas están orientados al control de la enfermedad y no a la salud
- Estos programas no refuerzan, sino pueden debilitar la confianza de la gente en sí mismas

¿Por qué es importante que
no sean sustentables,
se limiten a la enfermedad o
debiliten la confianza de la
gente en sí misma?

Porque para la Ecosalud,
la Salud es Desarrollo

La participación en la salud es entonces un modo de impulsar la salud y el desarrollo

- No se trata solo de controlar la enfermedad
- Se trata de buscar la salud
- De hacer sustentable los logros

Pero, esto no es fácil...

- Por eso debemos investigar mucho sobre cómo lograrlo
- Y debemos hacerlo conjuntamente con las personas en riesgo y con los distintos actores sociales

Qué entendemos por participación

- La diferencia Estado-Sociedad Civil
- Participación comunitaria y participación social
- Los tipos de participación
- Los modos de entender la participación
- Participación individual y colectiva
- El actor racional: costo-beneficio y free-riders
- Confianza y el

La diferencia del Estado

- La participación alude a la acción de la sociedad civil, como algo distinto del Estado
- No se trata de la acción de los funcionarios
- No se trata de substituir la responsabilidad del Estado

Los distintos actores de la sociedad civil

- La comunidad en riesgo
- Otros actores: empresarios. ONG
- Otras instancias del Estado no involucradas directamente con salud

Participación Comunitaria y Social

- No se trata sólo de participación comunitaria
- Sino de Participación Social
- Los distintos actores pueden tener intereses contradictorios
- La participación es una manera democrática – y no siempre fácil- de procesar los conflictos de intereses

Los Modos de entender la Participación

- La participación como un modo de ahorrar recursos al Estado
- La participación como un modo de darle aceptabilidad a los proyectos
- La participación como un modo de buscar innovaciones
- La participación como un modo de fortalecer la organización social

Tipos de participación

- Pasiva
- Responsiva
- Autónoma

Participación Individual o Colectiva

■ La participación individual

- se focaliza en la persona o la familia
- los beneficios son individuales
- vivienda en la enfermedad de Chagas

■ La participación colectiva

- metas cuyos beneficios son colectivos
- la limpieza de espacios públicos, la plaza, en dengue, acueducto o la escuela.

■ La público y el papel del Estado

La participación del actor racional

■ El análisis costo beneficio del minero

■ El control de los “*free-riders*” en la construcción del acueducto

La ayuda externa y la confianza

- La dinámica del esfuerzo-logro
 - La no-ayuda y el fatalismo
 - La mucha-ayuda y el paternalismo
- Reforzar el valor del esfuerzo individual
- Reforzar la confianza en sí mismas

Los límites de la participación

- ¿Y qué hacer si alguien no quiere participar?
- El respeto por la libertad individual
- La participación como un refuerzo de la democracia para el desarrollo
- La democracia es diversidad y tolerancia
- La democracia como vacío e incompletud

Laboratorio de Ciencias Sociales
LACSO

